



Corresponding author:

A. Martínez-Campoy
adrianmarcamp@gmail.com

Journal webpage:

<http://cienciasdaterra.novaidfct.pt/>

Copyright:

© 2021 A. Martínez-Campoy *et al.* This is an open access article distributed under the terms and conditions of the [Creative Commons Attribution License \(CC BY\)](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/), which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original author and source are credited.

ISSN: 0254 - 055X
eISSN: 2183 - 4431

Musealisation processes as assets for science communication environments. A case study: The Enciso Palaeontological Centre versus The Natural History Museum of the Valencian University

Los procesos de musealización como activos en instalaciones de carácter científico-divulgativo. Un caso de estudio: El Centro Paleontológico de Enciso versus El Museu de la Universitat de València D'Historia Natural

A. Martínez-Campoy¹, A. Torices², C. Martínez-Pérez¹ & F. Gascó-Lluna³

¹ University of Valencia, Department of Botany and Geology, Valencia, Spain.

² University of La Rioja, Department of Human Sciences, Logroño, Spain.

³ National Distance Education University. Group of Evolutionary Biology, Department of Physical Mathematics and Fluids, Madrid, Spain.

Abstract

The musealisation processes carried out at the Enciso Palaeontological Centre and the Natural History Museum of the University of Valencia have proved modern institutions which allow palaeontological (and scientific) heritage to be available to society, and for teaching purposes. Starting from these centres and traditional units, past reforms turned the two entities into musealisation reference points. Their characteristics seem to place both cases in the modern museum spectrum. However, when it comes to attracting an experiential audience, we propose to carry out a future, more critical or political approach, which allows the creation of alternative discourses based on the knowledge of palaeontological heritage.

Keywords: musealisation, new museology, critical museology, palaeontological heritage, interdisciplinarity.

1. Introducción

El Centro Paleontológico de Enciso y el Museo de Historia Natural de la Universidad de Valencia son instituciones con perfiles muy distintos debido a su contexto histórico y social, que sin embargo han sufrido un proceso de musealización recientemente en base a la necesidad de ofrecer medios al público general para la interpretación del patrimonio paleontológico (o en general, científico) que albergan; en definitiva, para su puesta en valor.

La gestión patrimonial que supone musealizar el patrimonio paleontológico implica a su vez un conjunto de procesos de musealización que han permitido acercar la paleontología a la audiencia general de formas diversas a lo largo del tiempo, desde su punto de partida en la roca hasta su difusión, además de participar en la conservación óptima de los bienes paleontológicos y un uso de éstos adecuado a las exigencias sociales contemporáneas: la tendencia

a una “Nueva Museología”, que aúne influencias de la ecología, las ciencias ambientales, la antropología y la filosofía de la ciencia e invita a revalorizar los vestigios en su lugar de origen y que representa el «museo moderno» (Ballart Hernández & Juan i Tresseras, 2001). En contraposición a la Nueva Museología, surge la “Museología Crítica”, con una posición más ambiciosa, en la que el museo o «postmuseo» supera las barreras de la institución a favor de un espacio de comunidad de aprendizaje, que es crítica con la visión del museo como medio de comunicación pues considera elitista al visitante como audiencia, y señala que el museo debe fomentar una ciudadanía más crítica, desligando el concepto de «museo tradicional» a un edificio y más a una experiencia, argumento que también defiende la Nueva Museología y que supone un cambio de paradigma (Hooper-Greenhill, 1998; Castellanos Pineda, 2008).

El motivo de elección de los centros ha sido la oportunidad de aportación de información empírica

propia en la creación de este trabajo interdisciplinar y cooperativo que aprovecha dos instituciones, puntos de referencia regional, con dispares gestiones patrimoniales.

En este estudio de caso se valorarán los antecedentes que han propiciado que estos museos se hayan convertido en las instituciones que son hoy día, analizando las funciones y prioridades de cada una en base a su objetivo principal, la musealización paleontológica, y se intentará encontrar una dirección común para ambas entidades en el futuro que les permita crecer en su carácter científico-divulgativo.

2. Material y métodos

El análisis descriptivo como método, en base a la bibliografía, permite elaborar una tabla que funcione como herramienta de contraposición de ideas. Después, atendiendo a las características establecidas por Padró (2002) y Huerta Ramón & Calle (2005) sobre las tipologías de museos que coexisten en el siglo XXI, se ha intentado dar un valor numérico a las funciones y prioridades usando la técnica de la recogida de datos (de impresiones propias). La tabla de valores varía de 0 a 5 puntos, y expresa la opinión desde 0 “totalmente en desacuerdo” a 5 “totalmente de acuerdo”, delimitando en gris aquella opción que se muestra más representativa de nuestros casos prácticos según la puntuación total obtenida: Museo tradicional (0-25), Museo moderno (25-50) o Postmuseo (50-75).

El caso del Centro Paleontológico de Enciso

El Centro Paleontológico de Enciso surge inicialmente, y como la mayoría de los procesos museísticos, ante la necesidad de una musealización del abundante registro icnológico de la Rioja. En 1998, se establece la Fundación Patrimonio Paleontológico de La Rioja, y desde entonces ésta pasa a asesorar al Gobierno Autónomo de La Rioja en materia de patrimonio paleontológico. Gracias al apoyo del municipio de Enciso y del Gobierno de La Rioja, se rehabilita una antigua fábrica de zapatillas que conservaba el Ayuntamiento, como sede de la Fundación y base de operaciones de las investigaciones llevadas a cabo por la Cátedra de Paleontología de la Rioja (Aldayturriaga & Pérez-Lorente, 2010). Años más tarde, la disolución de la Fundación Patrimonio Paleontológico de La Rioja provocó el cierre del Centro. Su contenido pasó a formar parte del Museo Cretácico del paleoparque temático de Enciso: «El Barranco Perdido», que abrió sus puertas en 2010. Ante la necesidad de que Enciso recobrar su estatus

como referente en paleontología, y bajo la acción conjunta de la Administración Central del Gobierno de España, el Gobierno de La Rioja, la ADR La Rioja Suroriental (Asociación para el Desarrollo Rural) y la Universidad de La Rioja, el Ayuntamiento de Enciso contrató la actuación del proyecto museográfico en las antiguas dependencias, co-financiado con fondos europeos. Como resultado, el Centro Paleontológico vio su reinauguración en 2018.

La misión del Centro Paleontológico de Enciso cumple las funciones clásicas museográficas: la investigación, la conservación y la divulgación del patrimonio paleontológico. La función de la investigación se mantiene como elemento indispensable e inamovible desde los comienzos del estudio de las huellas de dinosaurio en la Rioja. Los yacimientos de icnitas también se sitúan como el principal objetivo en conservación y restauración, en base al estudio de las problemáticas y técnicas para su adecuada intervención. Desde la institución, asimismo se realizan importantes campañas de divulgación promoviendo el patrimonio paleontológico regional, bajo el asesoramiento al Gobierno Autónomo de La Rioja.

La visión del Centro es reunir a un equipo preparado acorde a las necesidades que el abundante registro paleoicnológico de la Rioja requiere. El Centro Paleontológico planea la puesta en marcha de un nuevo plan de formación que contribuya a paliar la problemática de la despoblación del medio rural, cada vez más acuciante en la “España Vacía”, con el fomento del patrimonio paleontológico de La Rioja-Baja.

El caso del Museo de Historia Natural de la Universidad de Valencia

El Museo de Historia Natural de la Universidad de Valencia se originó con la creación de la institución de la Universitat de València en 1499. A mediados del s. XIX, las colecciones pasaron a considerarse como el Gabinete de esta universidad. En 1932, un devastador incendio arrasó gran parte de su contenido (El Diario de Valencia, 1932: 1-2). La urgencia por la remusealización de las colecciones restantes además de las nuevas aportaciones, requirió de la habilitación por parte de la Universitat de València, en 1992, de una plaza de Técnico perteneciente al Departamento de Geología. Más tarde, la Generalitat Valenciana reconoció las colecciones del Departamento de Geología como el Museo de Geología de la Universitat de València (MGUV), convirtiéndose en el primer


TIPOLOGÍAS DE MUSEOS QUE CONVIVEN EN EL S. XXI			
MUSEO TRADICIONAL	Las funciones adquisitiva, conservadora, investigadora y expositiva toman mayor relevancia	4	3
	La función educativa consiste en la contemplación y el goce estético	3	4
	El educador es el encargado de traducir y transmitir el discurso	2	3
	La comunicación museística es unidireccional	1	2
	La función educativa se convierte en un refuerzo utilizada por los responsables	1	1
MUSEO MODERNO	Las funciones expositiva, comunicativa y difusora toman mayor relevancia	5	4
	La función educativa consiste en la experimentación y el entretenimiento	4	2
	El educador desarrolla actividades dirigidas a todo tipo de público	4	2
	La comunicación museística es asimétrica bidireccional	5	3
	La función educativa se convierte en el medio para captar visitantes por los responsables	4	5
POSTMUSEO	Las funciones social, educativa e interpretativa toman mayor relevancia	4	3
	La función educativa consiste en la interpretación para el conocimiento propio	3	1
	El educador desarrolla discursos alternativos	2	3
	La comunicación es una experiencia crítica	2	2
	La función educativa se convierte en la esencia	3	4
TOTALES		47	42

Fig. 1. -Value table based on the typologies of Museums that coexist in the 21st century according to Padró (2002) and Huerta Ramón & Calle (2005). The results show both case studies among the “Museo moderno” spectrum (25-50 pts).

Museo Universitario reconocido en España. Con el paso del tiempo, y la adquisición del título de Centro Oficial de depósito de Bienes Muebles, en campos no solo de geología y paleontología, sino de todos los vinculados a la Historia Natural, el Centro quedó reconvertido en el actual Museo de la Universitat de València de Historia Natural entre 2016 y 2017 (García-Forner, 1999; García-Forner & Márquez-Aliaga, 2014).

La principal misión del Museo de Historia Natural de la Universitat de València consiste en trabajar en conjunción con las funciones de investigación y la enseñanza, generando y albergando, un abundante patrimonio a musealizar. Así es que el Museo sirve como herramienta complementaria para todos los Departamentos de Ciencias de la Tierra, a los que anima a la investigación de sus colecciones, y de las que éstos son partícipes en gran medida. Además, se llevan a cabo estudios pertenecientes a la museografía y la conservación del patrimonio. La labor divulgativa se expresa en forma de exposiciones científicas, cursos de formación dirigidos principalmente para alumnos universitarios, y la participación en la

plataforma Red de Museos de Paleontología de la Comunidad Valenciana, tratándose el MHNUV del Museo de referencia y coordinador de la red.

La visión del Museo es poner al alcance de la sociedad por medio de la Red de Museos de Paleontología de la Comunidad Valenciana las cada vez mayores colecciones de patrimonio paleontológico, y convertirse de esa manera en referencia museística en el ámbito de la paleontología de la Comunidad Valenciana. Estas colecciones, que son ya objeto de consulta por científicos a nivel nacional e internacional, permitirán incrementar de forma notable la difusión del conocimiento y los descubrimientos de la paleontología valenciana.

3. Resultados y discusión

En base a nuestros análisis descriptivos (Fig. 1) tanto El Centro Paleontológico de Enciso como El Museo de Historia Natural de la Universidad de Valencia pertenecen a la corriente del Museo Moderno, lo que ha condicionado sus procesos de musealización del patrimonio paleontológico en base a las Nuevas Museologías.

Se trata de dos centros que ponen a disposición del público una información, que parte de un goce estético fuerte y funciones conservadora e investigadora importantes; características tipo del museo tradicional (Padró, 2002; Huerta Ramón & Calle, 2005). Pero que no permiten que esta información se convierta en un aporte secundario sino que su enseñanza es el quid de la visita. Y no necesita de un educador para esto, porque priorizan las funciones comunicativa y expositiva; característica inequívoca del museo moderno (Padró, 2002; Huerta Ramón & Calle, 2005). Sin embargo, la información tiende a no ser crítica, ni política, no suele crear una interpretación de discurso alternativo; característica más afín al postmuseo (Padró, 2002; Huerta Ramón & Calle, 2005).

4. Conclusión

De este trabajo se extrae que ambos casos prácticos parecen situarse en el espectro de Museo Moderno. Existe una característica clave, “la función educativa”, que por su alta prioridad los sitúa próximos al espectro de Postmuseo. Sin embargo, los dos centros muestran mayor afinidad con la comunicación y exhibición del patrimonio paleontológico que con la interpretación crítica del discurso que sus instituciones transmiten. Si el visitante consumidor del paleoturismo se encuentra tipificado en el Turismo Alternativo o de Intereses Especiales (TIE), y por tanto se trata del turista experiencial, basado en experiencias, habrá que realizar estudios futuros para discernir cómo actuar a continuación para intentar alcanzar el estado de Postmuseo en las instituciones, tipología idónea para dicho target de mercado, y desarrollar así nuevos procesos de musealización que permitan alcanzar este estatus de Museología Crítica.

References

- Aldayturriaga L. & Pérez-Lorente, F. (2010) - El Centro Paleontológico de Enciso (La Rioja). In: *XI Jornadas Aragonesas de Paleontología organizadas por la asociación cultural «Bajo Jalón» y la Universidad de Zaragoza del 1 al 3 de octubre de 2010*. ISBN: 978-84-9911-072-1.
- Ballart Hernández J. & Juan i Tresserras J. (2001) - *Gestión del Patrimonio Cultural*. Editorial Ariel, S.A. Barcelona, 238 p. ISBN: 84-344-6643-0.
- Castellanos Pineda P. (2008) - *Los Museos de ciencias y el consumo cultural: Una mirada desde la comunicación*. Editorial UOC, Barcelona, 228 p. ISBN: 978-84-9788-763-2.
- El Diario de Valencia. 13 de Mayo (1932), 1–2.
- García-Forner A. (1999) - El Museo del Departamento de Geología. *Publicaciones de la Universitat de València, Los Tesoros de la Universitat de València, Valencia: Universitat de València* 271–282.
- García-Forner A. & Márquez-Aliaga A. (2014) - Peculiaridades, Funciones y Soluciones de un Museo Universitario: Ejemplo del MGUV. In: *Congreso Internacional de Museos Universitarios. Tradición y Futuro*. En Madrid, el 3, 4 y 5 de Diciembre de 2014. ISBN: 978-84-96701-70-0.
- Hooper-Greenhill E. (1998) - Museos: ámbitos perfectos de aprendizaje. In: Hooper-Greenhill E. & Álvarez Álvarez A. (Eds.), *Los museos y sus visitantes*. Madrid; 189– 196.
- Huerta Ramón R. & Calle R. (2005) - *La mirada inquieta. Educación artística y museos*. PUV, Valencia, España. 252 p. ISBN: 84-370-6195-4.
- Padró C. (2002) - Els museus com espais d'intercanvi: possibilitar la funció educativa. In: Sala T.-M., Niell Llabrés F., Mulet E., Campins Llebrés B. (Eds.), *Exposiciones. De la idea a la mostra*. Sa Nostra, Caixa de Balears, Palma de Mallorca; 77–92.